

1975 அக்டோபர் 31] [திருமதி சத்தியவாணிமுத்து]

Caste converts to Christianity. Accordingly in supersession of the orders issued in this regard, the Government direct that all concessions granted to Scheduled Caste (Hindus) by the State Government be extended to Scheduled Caste converts to Christianity also. In respect of reservation in educational institutions and public services the orders in paragraph 2 below will be applicable.

2. The existing reservation of 18 per cent in the educational institutions and public service is only applicable to Scheduled Castes with reference to the orders of the Government of India. The Scheduled Caste converts will not therefore be eligible for this reservation. However, the State Government have decided to treat all the Scheduled Caste converts to Christianity irrespective of the generation of conversion as Backward Classes and to extend to them the reservation of 31 per cent for admission into educational institutions and reservation in public services.

3. Orders regarding sanction of expenditure will issue separately. The Director of Harijan Welfare is requested to submit necessary proposals for sanction of necessary expenditure immediately.

4. This order issues with the concurrence of the Finance Department vide its U.O. No. 116181/RII/75-1, dated 16th September 1975.....

இது செப்டம்பர் மாதம் கொடுத்த ஜி.ஓ. இதை வைத்துத்தான் புதிய சலுகைகள் கொடுத்திருப்பதாகப் பத்திரிகையிலே முதலமைச்சரவர்கள் கொட்டை எழுத்திலே விளம்பரம் செய்திருந்தார்கள். நான் அப்பொழுது அதற்கு மறுப்பு தெரிவித்துள்ளேன். தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் கோரிக்கை என்ன என்பதற்கு இது பதில் அல்ல. இரண்டாவது, இந்த ஜி. ஓ. படி கொடுத்திருக்கிற சலுகைகள் ஏற்கனவே கொடுக்கப் பட்டிருக்கிற சலுகைகள், அவை புதிய சலுகைகளே அல்ல. எனவே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கூறியது புதிய சலுகைகள் அல்ல என்று நான் மறுப்புக் கொடுத்தேன். ஆனால், அதையே 'அதிகமாக வைத்து சில கிறிஸ்தவ சங்கங்கள் மாண்புமிகு முதலமைச்சருக்கு என்ன சொல்லி விழா நடத்தியிருக்கிறார்கள்?

மதம் மாறிய அரிசனங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட சலுகைகள் குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அவைக்கு உண்மைக்கு மாறான தகவலை அளித்ததாகக் கூறி கொண்டு வரப்பட்ட பிரச்சனை

[திருமதி சத்தியவாணிமுத்து] [1975 அக்டோபர் 31]

அதையும் நான் படித்துக் காட்டி விடுகிறேன். 'கிறிஸ்தவ சமுதாயமே! அலைகடல் எனத் திரண்டெழுவாய்! மலை போன்று உரிமை வழங்கிய கலைஞருக்கு நன்றிக் கடமையாற்றப் புறப்படுவாய்'—நிகழும் அக்டோபர் மாதம் 25 ஆம் தேதி சனிக்கிழமை மாலை 4 மணிக்கு. . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இது என்ன உரிமைப் பிரச்சனை என்று எனக்குப் புரியவில்லை. அம்மையார் பாராட்ட வேண்டும் என்று ஆசைப்பட்டால் அவரே பாராட்டலாம். யாரோ வெளியிட்டதைப் படித்து சபைக்குறிப்பிலே ஏற்ற வேண்டிய தேவையில்லை. எக்ஸ்டென்ட் பண்ணுகிறதென்றால் என்ன அர்த்தம்? எதை விரிவாக்கவில்லை யென்பதையும் எடுத்துச் சொன்னால் எனக்குப் பயனுள்ளதாக இருக்கும்.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: அதாவது, 27 ஆண்டுக் காலமாக, கிறிஸ்தவ தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வழங்கப்படும் அனைத்தையும் என்று (குறுக்கீடு) இதுகாறும் நாம் உரிமைகளை வழங்க முன்வரவில்லை, மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் கிறிஸ்தவ சமுதாயத்தினருக்காகச் செய்திருக்கிறார் என்று (குறுக்கீடு). அதைத்தான், 1974 ஜி.ஓ.வைப் படிக்கிறேன். 1975 ஜி.ஓ.வைப் படித்துக் காட்டி விட்டேன். 1974 ஜி.ஓ.வை முழுவதும் படித்தால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் தெரிந்து கொள்வார்கள்.

This is G.O. No. 9, dated 3rd January 1974.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அந்த ஜி.ஓ.வைப் படிப்பதற்கு முன்னால் அது

how it constitutes breach of privilege

என்று சொல்லிவிட்டு, பிறகு படியுங்கள்.

Because, you have said it is a privilege matter, the Chair also should be able to follow the arguments. Formulate your approach to the privilege matter and then explain.

மதம் மாறிய அரிசனங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட சலுகைகள் குறித்து 527
மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அவைக்கு உண்மைக்கு மாறான
தகவலை அளித்ததாகக் கூறி கொண்டு வரப்பட்ட பிரச்சனை

1975 அக்டோபர் 31]

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : நான் முழுவதையும் பேசி விட்ட பிறகு உங்களுடைய தீர்ப்பைச் சொல்லுங்கள். நான் சொல்வது ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்ட சலுகைகள் 1974 ஆம் ஆண்டு ஜி. ஓ. வில் நெம்பர் 9 இல் விளக்கமாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில் என்ன சொல்கிறார்கள்?

1974-ல் எஜுகேஷனல் கன்செஷன்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

(i) Educational concession :—

Fee concessions to Christian Scheduled Castes converts and their children are given from the States Funds as in the case of Scheduled Castes. Treating the Christian Scheduled Castes converts as other eligible communities, the State Government are also giving State Scholarships to them on a par with Scheduled Castes.

Reservation in Public services and admission in educational institutions.

In regard to reservation in public services, Scheduled Castes (converts) are not given any reservation as Scheduled Castes because it would be contrary to the Constitution (Scheduled Castes) Order, 1950. However, if they are themselves converts to Christianity they are being treated as backward classes and made eligible for selection in the quota of 31 per cent allotted to the Backward Classes.

என்று இருக்கிறது. 1974-ல் முதல் தலைமுறைக்குக் கொடுப்போம் என்று இருக்கிறது. கல்விக்காக சலுகைகள் கிறிஸ்தவர்களாக மாறியவர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாக ஜி.ஓ. கூறுகிறது. இன்னொன்று.

In regard to reservation of seats in educational institutions also, they are being treated as Backward Classes, provided they are themselves converts and made eligible out of the quota of 31 per cent allotted to the Backward Classes.

“தானியே தான் தீனியும்”. அப்போது சொன்னதுதான், புதிதல்ல. என்ன மாற்றம் இருக்கிறது? 31 சதவிகிதம் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுக்கிறமாதிரி அவர்களுக்கும் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்களா?

528 மதம் மாறிய அரிசனங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட சலுகைகள் குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அவைக்கு உண்மைக்கு மாறான தகவலை அளித்ததாகக் கூறி கொண்டு வரப்பட்ட பிரச்சனை

[திருமதி சத்தியவாணிமுத்து] [1975 அக்டோபர் 31]

The restriction regarding generation is only to Scheduled Castes Christians for admission to educational institutions and for entry to public services.

என்ன இருக்கிறது?

As regards the other concessions, they are eligible irrespective of generations.

தலைமுறை என்று பாகுபாடு காட்டாத அளவிற்கு என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள்.

As regards the other concessions, they are eligible irrespective of generations :

1974 இல் இவ்வளவும் கொடுத்துவிட்ட பிறகு முதலமைச்சர் அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: 1974 ஜி.ஓ.-வில் irrespective of generations என்று இருப்பது Reservation -க்கும், இப்பொழுது கொடுக்கப்பட்டுள்ள புதிய சலுகைகளுக்கும் இல்லை. 1974 இல் இருப்பது—

If they are themselves converts to Christianity என்று இருக்கிறது. நீங்கள் கொடுத்த ஜி. ஓ. இருக்கிறது. இரண்டு ஜி. ஓ. வையும் போட்டுக்குழப்பிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: அப்படியென்றால் ஜி. ஓ. பேர்ட்டது தப்பா? டிபார்ட்மெண்டிலே கேளுங்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: எந்த டிபார்ட்மெண்டிலே கேட்பது? ஜி.ஓ. இரண்டும் தெளிவாக இருக்கிறது ஜி.ஓ.-வில் அதிகப்படியான சலுகைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன, தவறாகச் சொல்லிக்கொண்டே போனால் என்ன செய்வது?

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: நேற்றைக்கு ஜி.ஓ. வை ஸ்பீக்கரிடம் கொடுத்தேன். கண்ணுங்கருத்துமாகத் திருப்பி வாங்கிவந்துவிட்டேன். நான் படிக்கிறேன்.

மதம் மாறிய அரிசனங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட சலுகைகள் குறித்து 529
மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அவைக்கு உண்மைக்கு மாறான
தகவலை அளித்ததாகக் கூறி கொண்டு வரப்பட்ட பிரச்சனை

1975 அக்டோபர் 31 [திருமதி சத்தியவாணிமுத்து]

The restriction regarding generation is only to Scheduled Caste Christians for admission to educational institutions and for entry to public services. As regards the other concessions, they are eligible irrespective of generations.

என்று இருக்கிறதே, இதை நானு எழுதிக்கொண்டேன்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: "Other concessions" என்பது சில குறிப்பிட்ட சலுகைகள்தான். அது அடுத்த பக்கத்தில் எந்தெந்தச் சலுகைகள் என்று எடுத்துக் காட்டப் பட்டுள்ளது. 31 சதவிகிதம், 18 சதவிகிதம் என்று இருக்கிறதே அதை இந்த அரசு எதுவும் செய்ய முடியாது. ஆகவே பின்தங்கிய மக்களுடைய பட்டியலிலிருந்து அரிசன கிறித்துவர்களுக்குப் புதிதாகச் சலுகைகள் வழங்கியிருக்கிறோம். ஞானசம்பந்தமாக இருந்தவர் ஞானப்பிரகாசமாக மாறியிருக்கிறார் என்று வைத்துக்கொள்வோம். முன்பு இருந்தபடி ஞானப்பிரகாசம் 1974 இல் சில சலுகைகளைப் பெற முடியும். நாம் இப்போது அவருடைய தலைமுறைகளுக்கு எல்லாம் நமது அரசு தரும் எல்லாச் சலுகைகளையும் தந்திருக்கிறோம்.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: இப்போது மாற்றவில்லை. 1974-இல் irrespective of generations என்று எதற்காகப் போட்டார்கள்?

திரு. கு. காமாட்சி: 1974 இல் சீஃப் மினிஸ்டர் யார்? இப்போது சீஃப் மினிஸ்டர் யார்? என்பதை அவர்கள் சொல்லட்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அந்த ஜி.ஓ. விலே இரண்டாவது பக்கத்திலே—

reservation in public services and admission in educational institutions

என்று இருக்கிறது. முதல் பாராவைப் படியுங்கள், அதற்குப் பிறகு 'பி' பாராவைப் படியுங்கள் அப்புறம் 3 ஆவது பாராவைப் படியுங்கள்.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: எல்லாவற்றையும் வேண்டுமானாலும் படிக்கிறேன். . .

530 மதம் மாறிய அரிசனங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட சலுகைகள் குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அவைக்கு உண்மைக்கு மாறான தகவலை அளித்ததாகக் கூறி கொண்டு வரப்பட்ட பிரச்சனை

[1975 அக்டோபர் 31]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் கேட்டது கடைசிப் பகுதியைப் படித்தீர்கள், அதற்கு முன்னாலே இருக்கிற இரண்டு பாராக்களையும் படியுங்கள்.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: கமிட்டிக்கு விடுங்களேன், ஏன் நாம் இருவரும் மோதிக்கொள்ள வேண்டும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: கமிட்டியிலே நீங்கள் தவறாகப் படிக்கக் கூடாது, உங்கள் மீது உரிமைப் பிரச்சனை கொண்டு வரலாம். அதற்கு முன்னாலே இருக்கிற இரண்டு பாராக்களையும் படியுங்கள்.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: இரண்டாவது பக்கம் முதலாவது Paragraph

In regard to reservation in public services, they are not given any reservation as Scheduled Castes because it would be contrary to the Constitution (Scheduled Castes) Order, 1950 communicated by the President of India.

என்று போட்டிருக்கிறது.

However the first generation converts are being treated as Backward Classes for this purpose.

என்று இருக்கிறது. என்ன அர்த்தம்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: புது ஜி.ஓ. வை படியுங்கள். புது ஜி.ஓ. வில் இரண்டாவது பக்கத்திலே படியுங்கள்.

THIRUMATHI SATHIAVANIMUTHU: The existing reservation of 18 per cent in the educational institutions and public service is only applicable to Scheduled Castes with reference to the orders of the Government of India.

இதேதான் அதிலேயும் போட்டிருக்கிறீர்கள்.

மதம் மாறிய அரிசனங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட சலுகைகள் குறித்து 531
மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அவைக்கு உண்மைக்கு மாறான
தகவலை அளித்ததாகக் கூறி கொண்டு வரப்பட்ட பிரச்சனை

1975 அக்டோபர் 31]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் சொல்வது
ஜனவரி 3 ஆம் தேதி 1974-லிருந்து ஜி. ஓ. வின்படி,

If they are themselves converts to Christianity
என்பது எதற்கு?

“Irrespective of generation”

என்பது எதற்கு?

இப்போது உள்ள 1975 ஆம் ஆண்டு ஆணைப்படி,

However the State Government have decided to treat all the
Scheduled Caste Converts to Christianity irrespective of the gene-
ration of conversion as Backward Classes.....

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: 75 இல் போட்டதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: 75 இல் போட்டது.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: 74 இல் போட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: 74 இல்

Reservation and Public Services தலைமுறைக்கு என்று மட்டும்
இருந்தது. இப்போது எல்லாத் தலைமுறைக்கும் என்று இருக்
கிறது. அத்தோடு அரிசனங்களுக்கு உரிய புதுச் சலுகைகளும்
அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: 74 ஆம் ஆண்டு ஜி. ஓ. வை
நான் படித்துச் சொல்கிறேன். நேற்றே நான்
கொடுத்திருக்கிறேன். உங்கள் டிபார்ட்மெண்டில் நான் ஜி. ஓ.
கேட்டு கொடுக்கவில்லை. தனி நபர் எனக்குக் கொடுத்தார்.
என்னிடமிருந்து வாங்கி காப்பி படித்துக் கொண்டு நீங்கள்
சொல்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: உங்கரிடமிருந்து
காப்பியும் வாங்கவில்லை; டீயும் வாங்கவில்லை. சர்க்காரிடம்
இருக்கிற காப்பிதான். 1974 இல் இருக்கிற ஜி. ஓ.

If they are themselves converts to Christianity
என்று இருக்கிறது. அதாவது, அவர்களுக்கு இந்திய அரசியல்
சட்டப்படி அவர்கள் 18 சதவிகிதம் பெற முடியாது. நாம் என்ன
சலுகை அளித்தோம் என்றால் 74-இல்—

532 மதம் மாறிய அரிசனங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட சலுகைகள் குறித்து
மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அவைக்கு உண்மைக்கு மாறான
தகவலை அளித்ததாகக் கூறி கொண்டு வரப்பட்ட பிரச்சனை

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1975 அக்டோபர் 31]

However, if they are themselves converts to Christianity, they are being treated as Backward Classes and made eligible for selection in the quota of 31 per cent allotted to the Backward Classes. என்று இருந்தது. 16-9-1975 இல் நாம் போட்டிருக்கிற ஜி. ஓ. படி

However the State Government have decided to treat all the scheduled caste converts to Christianity irrespective of the generation of conversion as backward classes and to extend to them the reservation of 31 per cent for admission into educational institutions and reservation in public services.

என்று இருக்கிறது.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : பப்ளிக் சர்வீஸஸ் பற்றிப் பிரச்சனையிலே. இந்த ஜி. ஓ. வில் எல்லா ஜெனரேஷனுக்கும் என்று இருக்கிறது. புதிதாக எல்லா ஜெனரேஷனுக்கும்

(முற்பகல் 10.30)

கொடுக்கிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். ஆனால் புதிதாக, இந்த அரிசனங்களுக்குக் கொடுப்பதைப்போல அரிசன கிறித்தவர்களுக்குக் கொடுக்கிறோம் என்கின்ற அதைத்தான் சொல்கிறேன். 74-லே போட்ட ஜி. ஓ. விலே என்ன இருக்கிறது என்றால்,

In the 1974 G.O. it has been stated clearly "as regards the other concessions, they are eligible irrespective of generations". எனக்கு அதற்குத்தான் விளக்கம் வேண்டும்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : Sir, I am rising on a point of order.

இந்த அவையின் முன்னால் அரிசன கிறித்தவர்களுக்கு யார் செய்தது, எப்பொழுது செய்தது என்ற பிரச்சனையிலே இப்பொழுது பிரச்சனை உருவாகியிருக்கிறது. முக்கிய காரணம் அவர்கள் எப்பொழுது வரவேற்கிறார்கள்? யார் அதை அனுபவிக்கிறார்களோ அவர்கள் எப்பொழுது வரவேற்கிறார்கள் என்ற அதைப் பொறுத்துத்தான். ஏற்கனவே செய்திருந்தால்

மதம் மாறிய அரிசனங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட சலுகைகள் குறித்து 533
மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அவைக்கு உண்மைக்கு மாறான
தகவலை அளித்ததாகக் கூறி கொண்டு வரப்பட்ட பிரச்சனை

1975 அக்டோபர் 31]

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்)] .

அவர்கள் வரவேற்றிருப்பார்கள், இப்பொழுது அரசாங்கம் செய்கிறது, எனவே, இப்பொழுது அது வரவேற்கப்படுகிறது. இதில் நான்தான் செய்தேன், அவர்தான் செய்தார் என்று சொல்லிக்கொண்டு இந்த அவையின் நேரத்தை வீணாக்க வேண்டுமா என்பதற்குத் தாங்கள் முடிவு சொல்ல வேண்டும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : வரவேற்க வைப்பதில் உங்களுக்கு நிறைய சாமார்த்தியம் இருக்கிறது. விழாவிற்ரு ஏற்பாடு செய்து வரவேற்க வைப்பது என்பது எளிதான காரியம். தலைவர் காமராஜ் இருந்தபொழுது 'ஜெனரேஷன் கண்டிஷன்' வைத்தபொழுது ஷெட்யூல்ட் காஸ்ட் கன்வர்ட்ஸ்க்கு கன்செஷன் கொடுத்திருக்கிறது. இரேஸ்பெக்டிவ் ஆஃப் ஜெனரேஷன் என்று இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். அதுகூட 74 இல் இருந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்களைக் கேட்கிறேன், ஒரு ஜெனரேஷனுக்குத் தர முடிவு செய்ததும், ஜெனரேஷனைப் பற்றிக் கவலைப்படாமல் எல்லாத் தலைமுறைகளுக்கும் தரப்படும் என்பதும் ஆகிய இந்த இரண்டும் ஒன்று?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஜெனரேஷனுக்கு எல்லா கன்செஷன்களும் கொடுத்திருக்கிறீர்களா?

Are they treated as backward classes?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இந்திய அரசியல் சட்டம் அதற்கு இடம் தராது. நம்முடைய மாநில அரசு இந்து அரிசனங்களுக்கு என்னென்ன சலுகைகளை வழங்குகிறதோ அந்த எல்லாச் சலுகைகளையும் வழங்கியிருக்கிறோம்.

Other economic uplifting schemes

என்று பார்த்தால் ஏற்கனவே 16-9-75-க்கு முன்னால் எதுவும் இல்லை. பொருளாதார மேல்நிலைத் திட்டங்கள், பொருளாதார மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள் என்று அரிசனங்களுக்கு 16-9-75-க்கு முன்னால் இவ்வளவு அதிகம் கிடையாது.

534 மதம் மாறிய அரிசனங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட சலுகைகள் குறித்து
மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அவைக்கு உண்மைக்கு மாறான
தகவலை அளித்ததாகக் கூறி கொண்டு வரப்பட்ட பிரச்சனை

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1975 அக்டோபர் 31]

Special coaching schemes for I.A.S. and I.P.S. examinations.
Construction and allotment of houses.

Financial assistance for Milk Supply Co-operative Societies.

Financial assistance by way of loan and subsidy to purchase
agricultural implements, plough bulls, sinking of irrigation wells.

Assistance for cottage industries like basket-making, hand-
pounding of rice, etc.

Subsidy to technically trained personnel.

Petty trade loans.

இவை புதிதாகத் தரப்பட்ட சலுகைகள், 16-9-75-க்குப் பிறகு
கிறித்தவ அரிசனங்களுக்குப் புதிதாகத் தரப்பட்ட சலுகைகள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : பழைய ஜி. ஓ. விலேயே
இருக்கிறது, அதைத்தான் இப்பொழுது சொல்கிறார்கள், பணம்
கொடுக்கிறோம் என்று. 74-லேயே கொடுத்தாகிவிட்டது.
இன்றைக்கு 75-லே ஜி. ஓ. போட்டதற்குப் பெரிய விழா.

THIRUMATHI SATHYAVANI MUTHU : In the 1974 G.O. it
has been stated as follows :—

“(d) *Economic Benefits*.—In so far as loans and other economic
benefits are concerned, which are being given from the State
Funds, they are eligible for these economic concessions and
benefits on par with Scheduled Castes.

(e) *Electrification*.—In regard to electrification of converts
colonies, provision of pathways, assignment of house sites, assign-
ment of lands for cultivation (all being dealt with by the State
Government only) they are treated on par with the Scheduled
Castes.”

THIRU K. T. K. TANGAMANI : The point is very simple.
What the hon. Member wanted to say was that a privilege which
had been already there is now sought to be told that it is a new
privilege conferred now. That is how the pronouncement was
made by the Finance Minister when he introduced the Supple-
mentary Demand. The point is, if it is true, then it is clearly

562 மதம் மாறிய அரிசனங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட சலுகைகள் குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அவைக்கு உண்மைக்கு மாறான தகவலை அளித்ததாகக் கூறி கொண்டு வரப்பட்ட பிரச்சினை

[1975 அக்டோபர் 31]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நானும் ஜி. ஓ. வைவைத்துக் கொண்டுதான் படிக்கிறேன். நான் சொல்லுகிற தீர்ப்பு தப்பு என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்க வேண்டாம்.

எற்கனவே கொடுக்கப்பட்ட சலுகைகளை 1974 ஜி. ஓ. விலேயே கொடுக்கப்பட்ட சலுகைகளைத்தான் இப்போது புதிதாகக் கொடுத்தது போலச் சொன்னது அவையின் உரிமையை மீறிய செயல் என்று அம்மையார் அவர்கள் குற்றம் சாட்டியிருக்கிறார்கள்.

(இத்தருணத்தில் திரு. எம். சாதேந்திரன் தனக்கு ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்ப அனுமதி தராத காரணத்தால் வெளிநடப்பு தாகச் சொல்லி வெளியேறினார்.)

1974 ஜி. ஓ. வில்—

Paragraph 5(1) Educational concession—

Fee concessions to Christian Scheduled Castes converts and their children are given from the State Funds as in the case of scheduled Castes. Treating the Christian Scheduled Castes converts as other eligible communities, the State Government are also giving State scholarships to them on a par with Scheduled Castes.

(a) Reservation in public services and admission in educational institutions—

“.....However, if they are themselves converts to Christianity, they are being treated as Backward Classes and made eligible for selection in the quota of 31 per cent allotted to the Backward Classes.

(b) In regard to reservation of seats in Educational Institutions also, they are being treated as Backward Classes, provided they are themselves converts, and made eligible out of the quota of 31 per cent allotted to the Backward Classes.

The restrictions regarding generation is only to Scheduled Castes Christians for admission to educational institutions and for entry to public service. As regards the other concessions, they are eligible irrespective of generations.

மதம் மாறிய அரிசனங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட சலுகைகள் குறித்து 561
மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அவைக்கு உண்மைக்கு மாறான
தகவலை அளித்ததாகக் கூறி கொண்டு வரப்பட்ட பிரச்சினை

1975 அக்டோபர் 31]

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே படித்தது—

“ Fee concessions to Christian Scheduled Castes converts and their children are given from the State Funds as in the case of Scheduled Castes ”.

இதற்கு என்ன அர்த்தம்?

The State Governments are also giving State scholarships to them on a par with Scheduled Castes.
ஏற்கனவே கொடுத்திருக்கிறது. கன்வர்ட்ஸுக்கு கொடுத்திருக்கிறது. சில்ட்ரனுக்குக் கொடுத்திருக்கிறது. இப்போது புதிதாகவா கொடுத்தார்கள்?

திரு. எம். சுரேந்திரன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் :

No point of order. I am not allowing any point of order. The Chair is giving its ruling.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து அம்மையார் அவர்கள் கொடுத்துள்ள உரிமைப் பிரச்சினை 25—10—1975 இல் முதலமைச்சர் சப்ளிமென்டரி பட்ஜெட்டில் சொல்லப்பட்ட அந்தக் கருத்துக்களுக்கு ஏற்கனவே 1975 ஜி. ஓ. வில் எல்லா உரிமைகளும் கொடுக்கப்பட்டுவிட்டதைப் போலவும், . . . (திரு. சுரேந்திரன் நின்று கொண்டிருந்தார்)

MR. DEPUTY SPEAKER : Will you please sit down? I am giving my ruling. No point of order. Will you please sit down? After my ruling, the hon. Member can raise a point of order.

(திரு. சுரேந்திரனும், திருமதி சத்தியவாணிமுத்துவும் நின்று கொண்டிருந்தனர்)

MR. DEPUTY SPEAKER : No. I am not allowing

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : ஜி. ஓ. வில் இருந்து நான் சொல்லுகிறேன்.

560 மதம் மாறிய அரிசனங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட சலுகைகள் குறித்து
மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அவைக்கு உண்மைக்கு மாறான
தகவலை அளித்ததாகக் கூறி கொண்டு வரப்பட்ட பிரச்சனை

[திரு. செ. மாதவன்] [1975 அக்டோபர் 31]

பாவிக்கலாமே என்ற பிரச்சினை வந்தபோது அதை மத்திய அரசாங்கத்தின் அனுமதி இல்லாமல் செய்ய முடியாது என்ற நிலை இருந்தது.

ஆனால், அதே அரசியல் சட்டத்திலே பின்தங்கிய வகுப்பைப் பொறுத்தவரை மாநில அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப் பட்டிருந்தது. அந்த அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி நம்முடைய அரசாங்கம் அரிசனங்கள் கன்வர்ட்டு கிறிஸ்தியன்களாக இருந்தால் முதல் தலைமுறைக்கு பாக்வார்டு கிளாசுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற சில சலுகைகளைக் கொடுக்கலாம் என்று முடிவு எடுத்தோம்.

இந்த ஆண்டு எடுத்திருக்கும் முடிவு—அதையும் நீக்கி அவர்கள் முதல் தலைமுறையாக இருந்தாலும் அல்லது எந்தத் தலைமுறையாக இருந்தாலும் அவர்கள் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள்—கிறித்தவர்களாக மாறியிருந்தால் பாக்வார்டு கிளாசுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிற சலுகைகள் உரிமைகள்—அட்மிஷன் உரிமை, வேலை வாய்ப்பு உரிமை கொடுக்கப்படும் என்பதுதான் புதிய முடிவு. இதிலே எந்தவிதமான குழப்பமும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அவர்கள் வாதம் பண்ணுகிற பிரச்சினைக்கு இடமேயில்லை. முதல் தலைமுறைக்கு மட்டும் கொடுத்ததை புதிய ஜி.ஒ. படி எந்தத் தலைமுறைக்கும் பொருந்தும் என்று செய்திருக்கிறோம். தலைவர் அவர்கள் 1974 ஜி.ஒ. புதிய ஜி.ஒ. எல்லாவற்றையும் பரிசீலித்து அதற்குப் பின்னால் தீர்ப்புக் கொடுங்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். . . .

(திருமதி சத்தியவாணிமுத்து எழுந்து நின்றார்கள்)

MR. DEPUTY SPEAKER : I have heard all the sides. I am not allowing any point of order. The arguments are closed. Now, it is time for judgment.

மதம் மாறிய அரிசனங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட சலுகைகள் குறித்து 539
மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அவைக்கு உண்மைக்கு மாறான
தகவலை அளித்ததாகக் கூறி கொண்டு வரப்பட்ட பிரச்சினை

1975 அக்டோபர் 31] [திரு. செ. மாதவன்]

ரிசர்வேஷன் என்ற முறையிலே கல்லூரிகளில் அட்மிஷன், வேலை
வாய்ப்பு இவைதான் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திலே
தரப்பட்ட ஒன்றாகும். அது நம்மால் தர முடியாதது. மத்திய
அரசாங்கம் நினைத்தால்தான் தர முடியும்.

நம்முடைய அரசாங்கம் நம்முடைய அதிகாரத்திற்கு
உட்பட்டு நன்மைகளை அரிசனங்களுக்கு செய்து வருகிறது.
ஆனால் கிறித்தவர்களாக மாறி இருப்பவர்கள், இன்றைக்கும்
அரிசனங்கள் போலவே வாழ்ந்து கொண்டிருப்பவர்கள், அவர்
களுக்கும் தரவேண்டுமென்ற பிரச்சினை பல ஆண்டுகளாக
வாதிக்கப்படுகிற பிரச்சினை. ஆக, மாநில அரசு தன்னுடைய
அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டு—இந்த இரண்டைத் தவிர—
என்னென்ன சலுகைகள் அரிசனங்கள் கிறித்தவர்கள் ஆன
பின்னரும் தரலாம் என்பது தான் வாதித்திற்கு உரிய
பிரச்சினை.

பல ஜி.ஓ.க்கள் தொடர்ந்து இருக்கின்றன. நம்முடைய
அரசு, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு பொறுப்பேற்ற
பின்னாலும்—ஏற்கனவே சில சலுகைகள் கன்வர்ட்டு கிறிஸ்தியன்
அரிசன் பீப்பிளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டாலும், கொடுக்கப்பட்ட
சலுகைகளுக்கு மேல் சலுகைகளைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று
பல முடிவுகளை எடுத்திருக்கிறோம். அதன்படி 1974-ல் ஒரு
ஜி. ஓ. அதிலே முடிவுகள் எடுத்தபோது மாண்புமிகு
சுத்தியவாணிமுத்து அம்மையார் அவர்கள் என்னென்ன
பேசினார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த ஒன்றாகும். நான்
அவற்றுக்குள்ளே புகுந்து விளக்க விரும்பவில்லை. நம்முடைய
மாநில அரசாங்கம் தன்னுடைய அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டு
என்னென்ன சலுகைகளைக் கொடுக்க முடியுமோ அவற்றைக்
கொடுக்க பல ஜி. ஓ. க்கள் போட்டிருக்கிறோம்.

அப்படிப் போட்டுக் கொண்டு வந்தபோது கிறித்துவ அரிசன
மக்களுக்கு கல்லூரிகளிலே சேர நாமும் எப்படிச் சலுகை
கொடுக்கலாம் என்று பிரச்சினை வந்தபோது முதல் தலைமுறையாக
இருக்குமானால் அரிசன மக்கள் என்ற நிலையிலிருந்து
மாறுபட்டிருக்க முடியாது; அவர்களை அரிசன மக்களாகப்

538 மதம் மாறிய அரிசனங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட சலுகைகள் குறித்து
மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அவைக்கு உண்மைக்கு மாறான
தகவலை அளித்ததாகக் கூறி கொண்டு வரப்பட்ட பிரச்சினை

[1975 அக்டோபர் 31]

திருமதி சத்தியவாணி முத்து : நான் முழு ஜி.ஓ.வை வேண்டு
மானாலும் படித்துக் காட்டுகிறேன் "

DR. H. V. HANDE : I am on a point of Order and I will finish it.

MR. DEPUTY SPEAKER : Let the hon. Member Dr. Hande finish his point of order.

DR. H. V. HANDE : I am just formulating my point of order and I will finish it, Sir.

சாதாரணமாக இப்பேர்ப்பட்ட பிரச்சினை வந்த நேரத்தில் — இந்த அவையில் உங்களுக்கு தெரியும்; கோவை செழியன் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வந்த நேரத்திலும் ஃபேக்ட்ஸ் ஆப் தி கேஸ் சேகரிக்க வேண்டுமென்பதற்காக அந்த உரிமைப் பிரச்சினை உரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்பப்பட்டது. உரிமைக் குழு முழுமையாக ஃபாக்ட்ஸ் ஆப் தி கேஸ் ஆராய்வதற்கு ஒரு வாய்ப்பு இருக்கிறது. சுவோ மோட்டோ ஆகக் கூட இதை உரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்பலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்களுடைய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ன என்று சொல்லுங்கள்.

DR. H. V. HANDE : Therefore, it will not be in order. Now there is confrontation between the Government and the Member with regard to the contents of the G.Os. Just I am trying to help the Chair. Already we have discussed this matter for about 30 or 40 minutes. We are nowhere near the solution. In view of the fact that a lot of time had already been taken by the member and the Hon. Chief Minister, it may be referred to the Privileges Committee, which can discuss it threadbare and let it submit its report.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டப்படி அரிசன மக்களுக்குப் பல சலுகைகளைத் தந்திருக்கிறார்கள். அதிலே சட்டப்படி

மதம் மாறிய அரிசனங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட சலுகைகள் குறித்து 537
மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அவைக்கு உண்மைக்கு மாறான
தகவலை அளித்ததாகக் கூறி கொண்டு வரப்பட்ட பிரச்சனை

1975 அக்டோபர் 31] [திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்]

விளக்கம் வித்தியாசமாக இருக்கிறது. அது டைப்பிங்
மிஸ்டேக்காக இருந்தாலும் சரி, ஜி. ஓ. வை மாற்றிப்
போட்டிருந்தாலும் சரி . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே,
இரண்டு ஜி. ஓ. க்களும் ஒன்றாகத்தான் இருக்கின்றன.
இப்பொழுது உங்களிடத்திலே கொடுத்து விடுகிறோம்.
வேண்டுமானால் அரை மணி நேரம் கழித்துத் தீர்ப்பு கூறட்டும்.
இதைக் கையிலே கொடுத்துவிடுகிறேன், இரண்டையும் பார்த்து
விட்டு நீங்களே சொல்லுங்கள்.

DR. H. V. HANDE: On a point of order, Sir, I submit for
the consideration of the House and the Speaker a point of order.
இந்த அவையிலே மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் அவர்கள் ஒரு
உரிமைப் பிரச்சனையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.
சாதாரணமாக இம்மாதிரி உரிமைப் பிரச்சனையை அவையிலே
கொண்டுவரும் நேரத்தில் சரியாகப் பதில் கொடுக்கும் நிலை
அமைச்சரவையில் இருந்தால்தான் அந்த உரிமைப் பிரச்சனைக்கு
உடனடியாகத் தீர்ப்பு கொடுக்க சௌகரியமாக இருக்கும். ஆனால்
இன்று எழுப்பப்பட்ட பிரச்சனை—
with out going into facts or merits of the case.

மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் அவர்கள் ஒரு 'செட் ஆஃப்
ஃபேக்ட்ஸ்' கொண்டு வருகிறார்கள். முதலமைச்சரவர்கள்

He is confronting the House with a different set of facts
நியாயம் இருக்கலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே,
அவர்கள் இந்தச் சபையைத் திசை திருப்ப விரும்புகிறார்கள்.
திசை திருப்ப முயற்சிக்கிறார்கள். நான் சபாநாயகர் மூலமாகக்
கேட்டுக்கொள்கிறேன். இரண்டு 'செட் ஆஃப் ஃபேக்ட்ஸ்' அல்ல.
இரண்டு பேர் வைத்திருப்பதும் ஒரே அரசாங்க ஆணைதான்.
அவர்கள் புரிந்துகொள்ளாமல் படித்துக் காட்டுகிறார்கள். நான்
மீண்டும் சொல்கிறேன், ஒரு தலைமுறைக்கு இருந்ததை எல்லாத்
தலைமுறைகளுக்கு அரிசன கிறித்தவர்களுக்குச் சலுகை
அளித்திருக்கிறோம்.

536 மதம் மாறிய அரிசனங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட சலுகைகள் குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அவைக்கு உண்மைக்கு மாறான தகவலை அளித்ததாகக் கூறி கொண்டு வரப்பட்ட பிரச்சனை

[1975 அக்டோபர் 31]

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: The House is bound to help you. The hon ex-Minister read a G.O. She said that they are eligible for certain concessions—economic concessions and other concessions, whereas the hon. Chief Minister read a G.O. which says that they are not eligible for those concessions. We would like to know the correct position. Unless the correct G.O. is placed before this House, we will not be in a position to know which is correct and which is not correct. Why not you refer the matter to the Privilege Committee? What is wrong in it? It is going to affect a very big community—backward classes. The whole matter will have to be thrashed. So, can you not refer it to the Privilege Committee?

THIRUMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: Sir, I have not been given a chance yet.

MR. DEPUTY SPEAKER: I will call you.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, நான் திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன், அந்த அம்மையார் தருகின்ற ஜி. ஓ. வையும் வாங்கிப் படியுங்கள், முன்றும் பக்கம்.

THIRU K. T. K. TANGAMANI: I may tell you, Sir, that the time of the House need not be taken by every member reading the G.O. So, what I would suggest is this. Taking all these things into consideration, a ruling may be given on the next day. That is the suggestion I make.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தலைவரவர்களே, இந்த இரண்டு ஜி. ஓ. க்களில், மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களிடத்தில் இருப்பதிலேயும், மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் அவர்களிடத்திலே இருப்பதிலேயும் வேறுபாடு இருப்பதாகத்தான் தெரிகிறது. அப்படியிருந்தால், அந்த ஜி. ஓ.-வை தாங்கள் பார்த்து, ஒழுங்கான முறையிலே இரண்டும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று ஆராய்ந்து பார்த்துத் தீர்ப்புக் கொடுப்பதுதான் உரியதாக இருக்கும். காரணம், அவர்கள் படிப்பதிலிருந்து ஜி. ஓ.-க்களில்

மதம் மாறிய அரிசனங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட சலுகைகள் குறித்து 535
மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அவைக்கு உண்மைக்கு மாறான
தகவலை அளித்ததாகக் கூறி கொண்டு வரப்பட்ட பிரச்சனை

1975 அக்டோபர் 31] [Thiru K. T. K. Tangamani]

a case of misleading the House. That is the only point which is for you to decide—whether all the concessions which are now sought to be given by the State Government as given in this speech were conferred in 1974. So, it is for you to go through that G.O. which has been mentioned and if there is practically no difference between the G.O. in 1974 and the present G.O., then it will certainly invoke privilege. If there are some doubts, then.....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே இருந்த ஜி.ஓ.வில் அரிசன கிறிஸ்தவர்களுக்கு இல்லாத சிழ்க்கண்ட சலுகைகள் இப்பொழுது தரப்பட்டுள்ளன.

Special Coaching Schemes for I.A.S. and I.P.S. examinations.
Construction and allotment of houses.

Financial assistance for Milk Supply Co-operative Societies.

Financial assistance by way of loan and subsidy to purchase agricultural implements, plough bulls, sinking of irrigation wells.

Assistance for cottage industries like basket-making, hand pounding of rice, etc.

Subsidy to technically trained personnel.

Petty trade loans.

இந்தப் புதிய சலுகைகளை அளிப்பதற்காகத்தான் துணை மாணியத்தில் கூடுதல் நிதி வேண்டப்படுகிறது.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: It must be referred to the Privilege Committee . . .

MR. DEPUTY SPEAKER: There are two aspects in this case. The first question is whether the statement made by the Hon. Chief Minister is correct or whether the statement made by the hon. Member is correct. The second question is, even accepting the statement made by the hon. Member to be correct, we have to find out whether it comes within the four corners of the definition of 'privilege'. That is the function of the Chair and I will rule it.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I will help you.

MR. DEPUTY SPEAKER: I do not want any help now.

மதம் மாறிய அரிசனங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட சலுகைகள் குறித்து 543
மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அவைக்கு உண்மைக்கு மாறான
தகவலை அளித்ததாகக் கூறி கொண்டு வரப்பட்ட பிரச்சனை

1975 அக்டோபர் 31] [மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

In the other portion of the G.O., excepting concessions relating to economic uplift regarding loans and other concessions, others were not made applicable to the Scheduled Castes converts to Christianity.

1975 ஜி.ஓ.வில்—

“ The Government have examined the representations and have decided to extend the concessions granted to Scheduled Castes (Hindus) to Scheduled Castes converts to Christianity. Accordingly in supersession of the orders issued in this regard, the Government direct that all concessions granted to Scheduled Castes (Hindus) by the State Government be extended to Scheduled Castes converts to Christianity also. In respect of reservation in educational institutions and public services the orders in paragraph 2 below will be applicable.

The existing reservation of 18 per cent in the educational institutions and public service is only applicable to Scheduled Castes with reference to the orders of the Government of India. The Scheduled Castes converts will not therefore be eligible for the reservation. However, the State Government have decided to treat all the Scheduled Castes converts to Christianity irrespective of the generation of conversion as Backward Classes and to extend to them the reservation of 31 per cent for admission into educational institutions and reservation in public services.

Therefore, there is no misstatement made by the Hon. Chief Minister. The concessions that were existing in 1974 have been enlarged to various generations irrespective of the generation of conversion. These concessions have been given. There is no misstatement. There is no question of privilege. Therefore, the motion has failed.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Concessions to Scheduled Castes.....

544 மதம் மாறிய அரிசனங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட சலுகைகள் குறித்து
மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அவைக்கு உண்மைக்கு மாறான
தகவலை அளித்ததாகக் கூறி கொண்டு வரப்பட்ட பிரச்சனை

[1975 அக்டோபர் 31]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்து திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் ஓர் அவசரப் பொது முக்கியமான விஷயத்தைப் பற்றி விவாதிக்க ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதாவது Death of a staff nurse on duty என்ற பொருள் குறித்து. இதே பொருள் பற்றி 42 ஆவது விதியின்கீழ் திருவாளர்கள் கே. டி. கே. தங்கமணி, ஏ. ஆர். மாரிமுத்து ஆகியவர்களும் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது எப்படிப் பேரவையின் மற்ற நிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைத்து விவாதிப்பதற்குரிய அவசரப் பொதுமுக்கியமான விஷயம் என்பதைப் பற்றிச் சுருக்கமாக விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. T. K. TANGAMANI: Before the Chair takes up the Adjournment motion, I want to make a submission. Although, I am quite aware that I am bound by your ruling, I want to make a humble submission. When a question of privilege is raised, it should be made known whether there was a *prima facie* case or not.

Sir, on the question of privilege, if, on the face of it, there is a *prima facie* case, the Chair can go into the facts of the case and refer it to the Committee of Privileges or the Committee of the whole House. I am at a loss to know whether it is proper for any person including the Chair to go into the entire merits of the case and give a ruling. Sir, a privilege matter is a very important one for protecting the rights of the hon. Members here. It is not a matter pertaining to the Government only and even if any of the hon. Members tries to mislead the House, he must reap the consequences for doing so.....

MR. DEPUTY SPEAKER: I must make the position clear. The hon. Member is an experienced Parliamentarian and I think he will know that to decide whether there is a *prima facie* case, some aspects and the facts of the matter have to be gone into by the Chair to give a ruling. Here, only one fact arose in this case and after going through the facts of the case, I have decided that there is no *prima facie* case for reference to the Committee of Privileges.

மதக் மாறிய அரிசனங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட சலுகைகள் குறித்து 545
மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அவைக்கு உண்மைக்கு மாறான
தகவலை அளித்ததாகக் கூறி கொண்டு வரப்பட்ட பிரச்சனை

1975 அக்டோபர் 31]

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: * * *

(திருமதி சத்தியவாணிமுத்து அவர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஸ்பீக்கரின் தீர்ப்பை எதிர்த்து வெளிநடப்புச் செய்வது சபையை அவமரியாதை செய்வதுமாதிரி இருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: சத்தியவாணிமுத்து அம்மையார் அவர்கள் ஏன் தீர்ப்பை எதிர்த்துச் சொல்லிய அந்த வாசகங்கள் அனைத்தும் அவைக் குறிப்பில் ஏறுது. அவற்றை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நான் நீக்குகிறேன்.

(4) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்

(அ) ஊசி போடப்பட்டதன் காரணமாக, சென்னை கண் மருத்துவ மனையில் ஒரு தலைமைச் செவிலி இறந்தது குறித்து.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: என்னுடைய ஒத்திவைப்புத் தீர்மான நோட்டீஸில் நான் சொல்லியிருப்பது,

'The death of a Staff Nurse on duty in the Eye Hospital, Egmore, on 28th October 1975 immediately after injection, adulteration in the medicine suspected and consequent unrest amongst the Nurses and patients in the hospital generally'.

என்பதாகும்.

இந்தச் சம்பவத்தை நான் இங்கு கொண்டுவருவதன் நோக்கமே சமீப காலத்தில் இம்மாதிரி இன்ஜெக்ஷன்ஸ் கொடுத்ததையொட்டி உடனடியாக கொலாப்ஸ் ஆகி ஒன்று

*** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

[1975 அக்டோபர் 31]

அவர்கள் காலியாகி விடுகிறார்கள் அல்லது வேறு நிலைமை ஏற்பட்டு விடுகிறது. இப்படிப் பல சம்பவங்கள் சென்னை நகரில் நடைபெற்றிருப்பது என் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

குறிப்பாக ஐ ஹாஸ்பிட்டலில் பணியாற்றக் கூடிய ஒரு நர்ஸுக்கு, அவர்களுக்கு என்ன குறை இருந்தது என்று தெரியாது, என்ன வியாதி இருந்தது என்று எனக்குத் தெரியாது. இன்ஜெக்ஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி இன்ஜெக்ஷன் கொடுப்பதற்கு அந்த ஐ ஆஸ்பத்திரியில் காம்பிடேன்ட் அதிகாரிகள் இருந்தார்களா அல்லது ஒரு நர்ஸ் இன்ஜெக்ஷன் கொடுத்தாரா அல்லது அங்குள்ள விவரம் தெரிந்த டாக்டர்தான் இன்ஜெக்ஷன் கொடுத்தாரா என்பது தெரிய வேண்டும்.

இப்போது பல மருந்துகளில் கலப்படம் இருக்கிறது. அப்படி ஊசி மருந்திலும் கலப்படம் வரும்போது இம்மாதிரிப்பட்ட அபாயங்கள் ஏற்படுகின்றன. கொடுக்கப்பட்ட மருந்து புரிசீலனைக்கு உள்ளாக்கப்பட்டதா என்று தெரிய வேண்டும். தமிழ்நாட்டு மக்களிடையே இந்தச் செய்தி பரவியுள்ளதே குறிப்பிட்ட ஒரு இன்ஜெக்ஷன் கொடுக்கப்பட்டவுடனே அந்த நர்ஸ் இறந்து போயிருக்கிறார் என்ற செய்தி வெளியாகி யிருக்கிறது. அதிலும் ஒரு நர்ஸின்பாடே இப்படி என்றால் சாதாரண மக்களின் நிலை என்ன என்ற ஐயப்பாடு மக்கள் மத்தியில் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

ஆகவே, இதன் முழு விவரங்களையும் அரசு கண்டிப்பாக இந்தச் சபை முன் வைக்க வேண்டும். அப்படி வைக்கப்படும் போது இப்படிப்பட்ட விஷயங்களுக்கு உடனடியாக என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதைப் பற்றி ஒரு அறிக்கை கண்டிப்பாக அரசின் சார்பில் வரவேண்டும். பொதுவாக இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் ஏற்படும்போது, இப்படிப்பட்ட செய்திகள் வரும்போது, அரசாங்கத்தின் அதிகாரப்பூர்வமான அறிக்கை வந்து, நடந்தது இன்னின்னவை என்று சொன்னால்தான் எங்களுக்குக் கொஞ்சம் நிரூபிதம் ஏற்படும். இன்று மருந்துகளில் கலப்படம் செய்யப்படுகின்றன, கலப்படம் ஊசிமருந்துகளிலும்

1975 அக்டோபர் 31] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

வருகிறது என்பதைப் போன்ற விஷயங்களை எடுத்துச் சொல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும் என்ற முறையில் இந்தச் சபையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு செவிலியர் கண் மருத்துவ மனையில் ஊசி போடப்பட்டவுடனே இறந்து விட்டார் என்ற செய்தியை வைத்துக்கொண்டு, அவர்கள் எந்தெந்த வகையில் எதை வைத்துக்கொண்டு அதற்கு அரசு அல்லது மருத்துவ மனை பொறுப்பாக இருக்க முடியும் என்று கருதினார்களோ அதையெல்லாம் காரணங்களாகக் காட்டி அவையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். உண்மையான விவரங்கள் தெரியுமானால் இது அரசாங்கத்திற்கு நேரடியாகப் பொறுப்புடையதல்ல என்பதும் மருத்துவ மனையில் அவர்களுக்கு சிகிச்சை வழங்கிய முறையில் ஊசி போட்டதல்ல என்பதும் விளங்கும். அந்த விவரத்தை நான் முதலில் படித்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

திருமதி இருதயம் பெனிடிக்ட், 5-7-75 ஆம் நாள் பிற்பகல் அரசினர் கண் நோய் மருத்துவ மனையில் தலைமைச் செவிலியாக (ஸ்டாப் நர்ஸ்) பணியில் சேர்ந்தார். அதுவரை வேறு இடத்தில் செவிலியாக இருந்திருப்பார்கள். மருத்துவ மனையில் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கும்போது அவருக்கு இசிவு நோய் வருவது வழக்கம். கை வலிப்பு, கால் வலிப்பு, காக்காய் வலிப்பு என்று சொல்வார்கள். அந்த நோய் அவருக்கு வழக்கமாக வந்துகொண்டிருந்தது. எனவே, சிகிச்சை பெறுவதற்காக அரசினர் பொது மருத்துவ மனையிலுள்ள நரம்பியல் மருத்துவத் துறைக்கு அவர் அனுப்பி வைக்கப்பட்டார். அங்கு அவரைப் பரிசோதித்து எப்டோயின் சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டது. 24-10-75 ஆம் நாளன்று அவருக்குக் காய்ச்சல் வந்தது. எனவே அரசினர் பொது மருத்துவ மனைக்குச் சென்று சிகிச்சை பெறுமாறு அவருக்கு ஆலோசனை கூறப்பட்டது. ஆனால், அரசினர் பொது மருத்துவ மனையில் அவர் சேரவில்லை. தமது இல்லத்தில் இருந்துகொண்டு தனியாக மருத்துவரிடம் சிகிச்சை பெற்றார். காய்ச்சல் நின்ற பிறகு 28-10-75 ஆம் நாளன்று அவர் பணியில் சேர்ந்தார். மருத்துவர் எழுதிக் கொடுத்த சீட்டின் பேரில் எழும்பூர், கண்